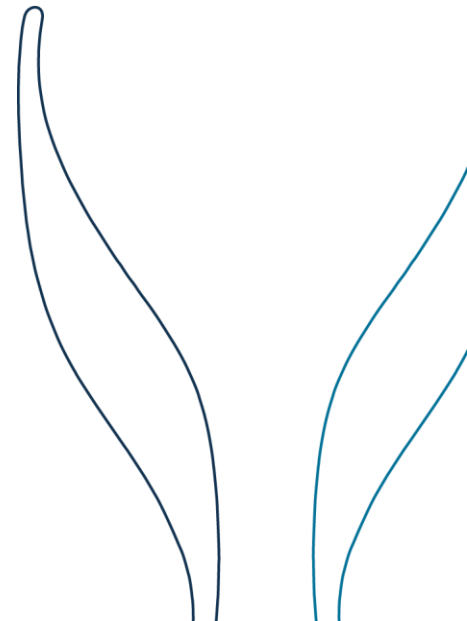


SYNLAB, Tallinn
10.05.2017

Kliinilise mikrobioloogia ja EUCAST tööruhma seminar

SYNLAB Eesti
www.synlab.ee



ECCMID uudised: Anastasia Pavelkovich, Marina Ivanova, Paul Naaber

EUCAST uudised, EUCAST revideeritavate dokumentide arutelu – Marina Ivanova, Helle Järv

Eelmise aasta NEQAS tulemuste arutelu ning otsused – Marina Ivanova, Ene Makoid

WHONETi veebipõhise versiooni kasutamise perspektiivid EARS-Net andmete sisestamiseks – Rita Peetso, Jelena Viktorova

ECDC PPS Clostridium difficile ja HAI/AMR ning laborite osa selles – Pille Märtn

TEHIK, NAKIS ja mikrobioloogia laborid – Viljar Pallo materjalide põhjal Paul Naaber

ELMÜ uus põhimäärus - kas soovime taotleda sektsiooni staatust? – kõik laborid

Verifitseerimise dokumendi projekti seis (mikrobioloogias) – Ene Makoid, Marika Jürna-Ellam, kõik osalejad

Perearstide diagnostilised algoritmid – Paul Naaber

TBC ravijuhendi lühitutvustus (võib ka sügisesse edasi lükata, kui aega vähe) – Marika Jürna-Ellam

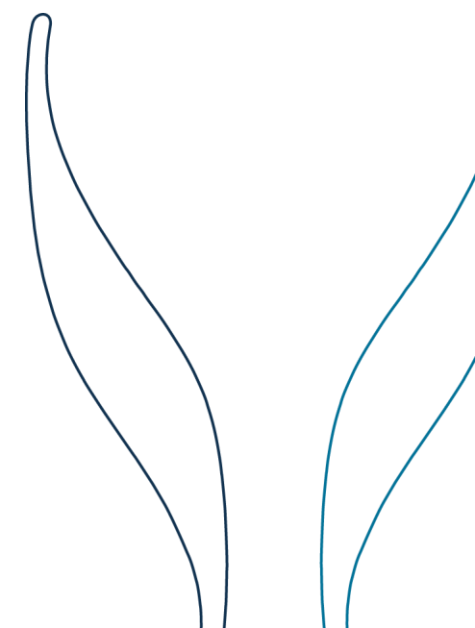
Haigekassa hinnakirja korrigeerimise plaanid – Marina Ivanova ELMÜ juhatuse nimel

Labema ettepanek ja sügise koosoleku planeerimine – Janne Pullat

Jooksvad küsimused

27th **ECCMID** EUROPEAN CONGRESS OF
CLINICAL MICROBIOLOGY
AND INFECTIOUS DISEASES

Vienna, Austria
22 – 25 April 2017



SYNLAB ECCMID 2017 (ESCMID Newsletter)

12,494 people from **126 countries**

5,223 abstracts received from 106 different countries,

3,393 abstracts were presented in oral, eposter and paper poster sessions

200 sessions

- 12 keynote lectures,
- more than 100 symposia and oral sessions,
- 20 educational workshops
- 20 meet-the-expert sessions.

Evaluation of rapid carbapenemases detection methods on *Klebsiella pneumoniae* isolates from 9 European countries

27th ECCMID



Anastasia Pavelkovich, Marina Ivanova, Epp Sepp, Kaspar Ratnik, Tiiu Rööp, Paul Naaber, Estonia;



ePosters Arena 5

Evaluation of rapid carbapenemases detection methods on *Klebsiella pneumoniae* isolates from 9 European countries

Anastasia Pavelkovich, Marina Ivanova, Epp Sepp, Kaspar Ratnik, Tiiu Rööp, Paul Naaber, Estonia; Tartu University, East Tallinn Central Hospital, SYNLAB

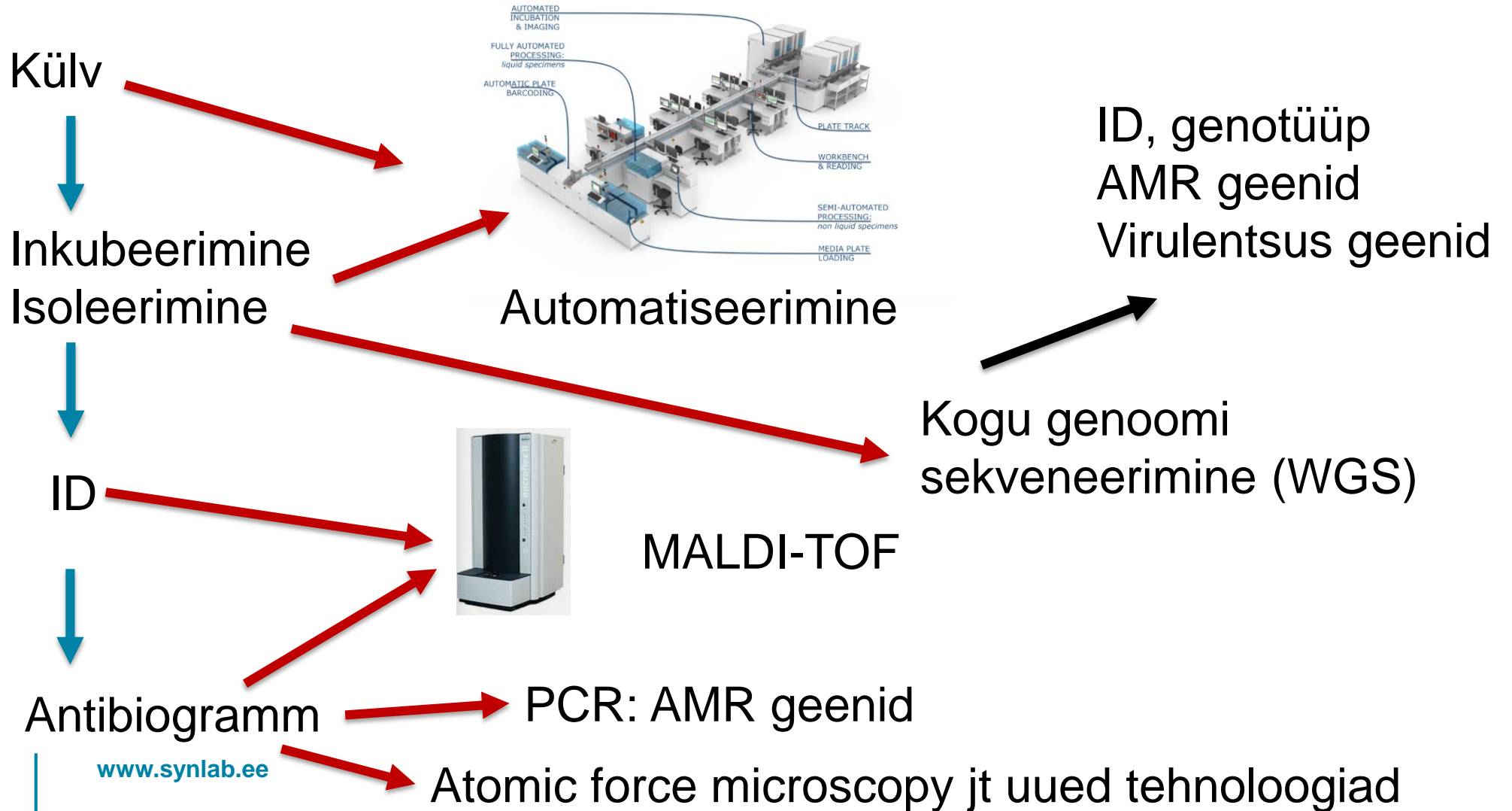
Background: Carbapenemase-producing *Klebsiella pneumoniae* (KPC) is a major cause of hospital-acquired infections. Rapid detection of KPC is crucial for appropriate antibiotic therapy. MALDI-TOF MS is a promising method for rapid identification of KPC.

Materials and Methods: During 01.04.2014 – 30.06.2014, 100 *K. pneumoniae* isolates were collected for carbapenemase detection using MALDI-TOF MS. The isolates were from 9 European countries: Estonia, Latvia, Lithuania, Slovakia, Poland, France, Ukraine, Georgia, and Hungary. The isolates were tested for KPC activity using MALDI-TOF MS and PCR.

Results: In total, 100 MALDI-TOF MS results and PCR results were performed for 100 *K. pneumoniae* isolates. Carbapenemase activity was confirmed by MALDI-TOF MS in 27% (n=27) of the isolates. Carbapenemase activity was confirmed by PCR in 27% (n=27) of the isolates. The results of MALDI-TOF MS and PCR are shown in the table below.

Country	Number of isolates	Carbapenemase activity confirmed by MALDI-TOF MS (%)	Carbapenemase activity confirmed by PCR (%)
Estonia	10	0	0
Latvia	10	0	0
Lithuania	10	0	0
Slovakia	10	0	0
Poland	10	0	0
France	10	0	0
Ukraine	10	0	0
Georgia	10	0	0
Hungary	10	0	0
Total	100	27	27

Conclusions: MALDI-TOF MS is a promising method for rapid detection of KPC. The results of MALDI-TOF MS and PCR are shown in the table above.



Revolutsioon mikrobioloogias

Otse algmaterjalist

Uued tehnoloogiad

Morphokinetic Cellular Analysis
Gel Electrofiltration
Electrokinetic Concentration

Fully Automated FISH
Dynamic Dilution
Organism Quantitation

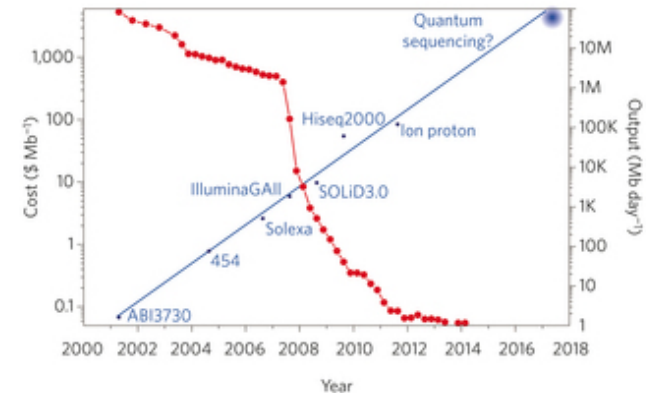


DNA/RNA
Multiplex paneelid:
ID, AMR geenid
+/-
Automatiseeritus



Metagenoomika

- mikrobioom
- resistoom
- viruloom



TEHIK info

(Viljar Pallo poolt edastatud)

Analüüsitulemuste edastamine TIS-i

- **Plaanisime töötada uue põlvkonna tervise infosüsteemi I-etapi raames välja uue andmevahetusstandardi, mis sobib igati ka mitme-tasandiliste mikrobioloogiliste uuringute tulemuste edastamiseks.**
- Paraku said plaanid muudel põhjustel tagasilöögi ning lisaks selgus, et tervishoiuteenuse osutajate poolne valmisolek uue standardi juurutamiseks on äärmiselt madal.
- Sama tagasilöök puudutas ka plaane luua analüüsitulemuste risttabelis ja aegridades kuvamise rakendus.
- Seetõttu oleme sunnitud uuesti uurima, **kas olemasolevat standardit saab muuta/täiendada, et see sobiks ka mikrobioloogiliste uuringute tulemuste edastamiseks ning hiljem ka kuvamiseks.**
- Hetkel oleme standardis planeerimas muid analüüside andmeploki muudatusi, mis publitseeritakse 2017. lõpus standardite pakettis 7.0.

TEHIK info (2) (Viljar Pallo poolt edastatud)

NAKIS – VV määrus nr 134

- 12. aprillil toimus arutelu TEHIK, SoM ja Terviseamet vahel. Käsitleti võimalusi NAKIS määruse nr 134 muutmiseks. Lepiti kokku edasistes tegevustes.
- 3. mail toimus jätkuarutelu SoM ja Terviseamet vahel, mille käigus vaadati üle määruse nr 134 andmekoosseis. **Muudatuste põhjalt koostatakse lähiajal eelnõu kavand. Kui kavand on valmis, tutvustatakse seda ELMÜ kliinilise mikrobioloogia ja EUCAST tööruhmale.**

Sagedasemate haiglaväliste infektsioonhaiguste ... juhendi uuendamine

- Perearstide poolt huvi juhend üle vaadata ja uuendada (Marje Oona)
- Ei tee haigekassa standardile vastavat juhendit
- Vajadusel lisada haigusi (puukborrelioos) või eemaldada (TB-I omaette juhend)?
- Muudatused struktuuris: lühike algoritm + lisad (mikrobioloogidele, AB resistentsue andmed)?
- Kes soovivad aktiivselt osaleda (uute euroopa juhendite läbitöötamine, ettepanekute tegemine jne)? – pärast vaatame üle kogu mikro töögrupis.

ANALÜÜTILISTE MEETODITE VERIFITSEERIMINE MEDITSIINILABORITES

Nakkushaiguste diagnostika: 1. täiendada sama dokumenti, 2. eraldi lisa selle alla või 3. eraldi dokument

Nakkuste diagnostika spetsiifika:

- Määramisobjektid geneetiliselt/fenotüübiliselt varieeruvad elusorganismid
- Tuhandeid võimalikke haigustekitajaid (kui palju ja milliseid külvisüsteemide, MALDI, sekveneerimise... hindamiseks)
- Erinevate testmeetodite (külv, PCR, Ag test) põhimõttelise võrreldavuse küsimus
- Metoodikate varieeruvus lihtsus/komplitseeritus/automatiseeritus skaalal – mis piirist rakendada verifitseerimist
- Testmaterjalide kättesaadavus? jne

Praegune seisukoht (13.12.2016):

- verifitseerimisele kuuluksid automaatsed verekülv, ID ja AST süsteemid (kasutuselevõtt v vahetus)

Põhjalikum diskussioon suvekoolis? Oma koosolek enne suve? Osalejad?